

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 21764/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce trati vč. protihlukových opatření v části úseku Litoměřice město – Velké Žernoseky“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme a doplňujeme takto:

Dotazy č. 46 – 59 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz 46)

Ve výzvě k podání nabídky, bod 8.4 technická kvalifikace zadavatel požaduje jako referenční:

- alespoň **jednu** stavební práci spočívající v provedení novostavby nebo rekonstrukce na výše uvedených stavbách železničních drah, jejichž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce **protihlukových zábran a bariér** v hodnotě stavební práce, včetně případných poddodávek, alespoň **10 mil. Kč** bez DPH (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce protihlukových zábran a bariér, nikoli k hodnotě stavební práce, tj. zakázky jako celku)

Uzná zadavatel jako referenční stavbu novostavbu protihlukové bariéry zachycující hluk ze současně budované přeložky železniční dráhy, provedenou v bezprostředním sousedství této železniční dráhy, přičemž však samotná protihluková bariéra nebyla přímo součástí stavby železniční dráhy?

Odpověď na dotaz č. 46:

Zadavatel uzná takovou dokončenou referenční stavební práci, která splňuje - novostavbu nebo rekonstrukci na stavbách železničních drah, jak jsou vymezeny v § 5 odst. 1 a v § 3 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení.

Dotaz 47)

V SO 62-81-01 v polohovém plánu jsou u stožárů 1 a 2 nakresleny dvě konzoly ŠTK. V montážní tabulce je vždy uvedena pouze jedna.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu polohové plánu.

Odpověď na dotaz č. 47:

Opraveno v polohovém plánu, správné množství je 1 konzola na stožáru 1 a 1 konzola na stožáru 2.

Dotaz 48)

V SO-81-01 je na stožáru č.9 dle příčného řezu znázorněna konzola J60-23/B/X, ale v polohovém plánu je znázorněna konzola J60-26/B/X.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu Tabulky ZV.

Odpověď na dotaz č. 48:

Vzhledem k tomu, že je ZV v oblouku dochází k tahu směrem k TP. Opravena tabulka ZV.

Dotaz 49)

V Tabulce ZV SO 62-81-01 je u konzol ZV pro „V“ závěsy J60-24;25;26 uvedena sestavení pro svislý závěs lana – J63-31/C/1/F. Dle našeho názoru je správně závěs J63-32/C/1/F.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu Tabulky ZV.

Odpověď na dotaz č. 49:

Byla provedena kontrola a opravena tabulka ZV.

Dotaz 50)

K soupisu prací SO 62-81-01 máme tyto připomínky:

- U pol. č. 17 závěs TV na ŠTK s přídatným lanem – dle montážní tabulky je počet kusů 26 nikoli 27.
- Dle našeho názoru chybí v soupisu prací „závěs TV na ŠTK bez přídatného lana (nesjízdny) – 4 kusy
- U pol. č. 22 proudové propojení v podélných polích je uvedeno 16 kusů. V polohovém plánu a soupisu sestavení je pouze 6 kusů.
- U pol. č. 24 spojka lan a trolejí – izolovaná je počet 8 kusů. Dle našeho názoru je správně počet 9ti kusů jinak by položka č. 26 (vložená izolace do lana PB na stožáru č.2) měla vykazovat 5 kusů a nikoli 4 kusy tak jako je uvedeno.
- Pol. č. 29 uvádí pohyblivá kotvení TR nebo NL na stožáru - 15 kN – 4 kusy. Ve výkresové části PD jsme je nikde nenalezli. PD obsahuje pouze kotvení z pol. č. 28
- V soupisu prací chybí kotevní lišta oboustranná J60-4/1 na stožáru č. 4 (oboustranné kotvení ZV)
- V soupisu prací chybí konzola pro přeponku ZV – sestavení J60/27
- U pol. č. 35; 36; 37 a 38 neodpovídají počty kusů závěsů počtu uvedených v polohovém plánu či tabulce ZV. Správně by mělo být u pol. č. 35.... 15 kusů; pol. č. 36.... 11 kusů; pol. č. 37....16 kusů a pol. č. 38.... 11 kusů.
- Připojení ZV, NV a OV na TV – 10 kusů z pol. č. 40 nejsou zakresleny v polohovém plánu.
- U pol. č. 41 – upevnění ŠTK na T či BP stožárů je dle montážní tabulky 60 kusů nikoli 54 kusů.
- Dle PD je počet výstražných tabulek 26 kusů nebo 30 kusů (pokud jsou obsaženy i na krakorcích) nikoli 29 kusů tak jako je uvedeno u pol. č. 42.
- Dle pol. č. 43 je počet tabulek s čísly 29 kusů v PD je uvedeno 26 kusů.
- Z polohové plánu vyplývá, že demontáž proudových propojení je pouze na výměnném poli tj. pouze 4 kusy. V soupisu prací je u pol. č. 55 uvedeno 10 kusů.

Žádáme zadavatele o prověření soupisu prací a PD a jejich případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 50:

- Při kontrole jsem zjistil, že konzolí je celkem 27, z toho 4 bez přídatného lana.

- Správně je 6 kusů, nesrovnalost vznikla započítáním propojek sestavy se ZV.
- Správně je 13 ks.
- Jsou jen 4 pohyblivá kotvení sestav.
- Přepodka byla započítána mezi konzole.
- Nesrovnalost vznikla v tabulce ZV.
- Propojení ZV na TV bylo zakresleno.
- Správně jsou 54 ks. nesrovnalost byla přepsána z MT.
- Počet tabulek je 29 ks.
- Počet demontáží vychází z fotodokumentace.

Dotaz 51)

K soupisu prací SO 66-81-01 máme tyto připomínky:

- Pol. č. 7 má dle našeho názoru chybný text. Správně by mělo být „dle stavební tabulky typ TS 245 nebo TSI245 nikoli TS168 nebo TSI168.

- Chybí položka na výměnu části věšáků troleje z celkového počtu 90 kusů – ne všechny bude možno použít při montáži neutrálního pole TV v obou kolejích

Žádáme zadavatele o prověření soupisu prací s jeho případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 51:

Došlo ke špatnému zařazení stožárů v třídění OTSKP. Správný údaj je „STOŽÁR TV OCELOVÝ TRUBKOVÝ JEDNODUCHÝ NA SVORNÍKY, TYPU TS245 NEBO TSI245, DÉLKY DO 10 M VČETNĚ“. Množství stožáru se nemění.

Protože dochází k převěšení stávajícího TV na nové podpěry, byly přidány věšáky v množství 90ks. Doplněno do soupisu.

Dotaz 52)

Soupis sestavení DO 66-81-01

- Sestavení J73-201/T/A a J73-202/T/A je dle našeho názoru chybné, správně má být v souladu se soupisem prací tedy J73-221/T/A resp. J73-223/T/A.

- U sestavení J90-11 a J90-12 je nutné prohodit počty kusů – J90-11.... 1 kus a J90-12.... 5 kusů.

- Dle našeho názoru by bylo lepší sestavení J73-24/IV resp. J73-25/IV nahradit sestavením J60-/C/1/H (připojení lana 120Cu na TV s lisovanými spojkami) po 3 kusech, protože sestavení J73-221 resp. J73-223 již obsahují přípojné lano 120 Cu.

Žádáme zadavatele o prověření soupisu sestavení a jeho případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 52:

Sestavení J73-201/T/A a J73-202/T/A jsou uvedena správně (ukončení se svodičem bez pojistky)

U sestavení J90-11 bylo chybně uvedeno 5+5. Správně má být 1+1, Jedná se o svod ukolejnění střední části neutrálního pole, který je ukolejňen sestavením J90-12.

J73-24/IV resp. J73-25/IV byly na doporučení nahrazeny sestavením J60-46/C/1/H. Opraveno v tabulce sestavení a soupisu prací

Dotaz 53)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

30	501430		ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM	M3	807,909
			Stabilizace zemní frézou		
			V km 408,132 - 408,285 450 ; 408,304 450 - 408,384; km 408,515 - 408,533 900; km 408,533 900 - 408,691; km 408,928 604 - 408,970 $(711,643+360+75+685,5+187,63)*0,4=807,909$		

Vzhledem k faktu, že v projektové dokumentaci (dále jen „PD“) zcela chybí množství pojiv a předpokládaná objemová hmotnost nelze tuto položku korektně nákladově zkalkulovat. Pro odstranění této nepřijatelné nákladové nejistoty, která je v důsledku nedostatečného zadání zcela nepřiměřeně na straně dodavatele / účastníka, je zcela nezbytné, aby zadavatel do soupisu prací doplnil předpokládané množství pojiva viz níže.

30	501430		ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM	M3	807,909
			Stabilizace zemní frézou		
			V km 408,132 - 408,285 450 ; 408,304 450 - 408,384; km 408,515 - 408,533 900; km 408,533 900 - 408,691; km 408,928 604 - 408,970 $(711,643+360+75+685,5+187,63)*0,4=807,909$		
31	501430.R		SMĚSNÉ HYDRAULICKÉ POJIVO (VÁPNO-CEMENTEM)	T	32,316
			Směsné hydraulické pojivo		
			$807,909 \text{ m}^3 \times 2,0 \text{ T/m}^3 = 1615,82 \text{ T} \times 0,02 = 32,316 \text{ T}$		
			V km 408,132 - 408,285 450 ; 408,304 450 - 408,384; km 408,515 - 408,533 900; km 408,533 900 - 408,691; km 408,928 604 - 408,970 $(711,643+360+75+685,5+187,63)*0,4=807,909$		

Dle výše uvedeného doporučení **žádáme zadavatele, aby doplnil a zveřejnil opravený soupis prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 53:

Bylo řešeno v odpovědi na dotaz č.15 v Dodatku č.4:

V projektové dokumentaci nelze stanovit přesný poměr a objem pojiv. Viz znění předpisu SŽ S4 (Příloha 13, čl. 20):

„Výsledné množství pojiva ve směsi se navrhuje s ohledem na vlhkost zeminy při vlastní realizaci in situ.“

Do nabídky odhadujeme poměr 3% vápna a 2% cementu.

Dotaz 54)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

31	501490		ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) JINAK	M3	41,122
			1.TK		
			km 408,253 539 - 408,284 30,461*4,5*0,3=41,122 [A]		

K předmětné položce v PD neexistuje žádná technická specifikace, což zcela vylučuje možnost její korektní nákladové kalkulace. **Žádáme zadavatele, aby do poznámky položky doplnil její přesnou technickou specifikaci nebo tuto položku ze soupisu prací odstranil.** Žádáme zadavatele, aby doplnil a **zveřejnil opravený soupis prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 54:

Bylo řešeno v odpovědi na dotaz č.15 v Dodatku č.4:

Druh stabilizace je v projektu sjednocený. Položky byly sloučeny do jedné (nově pol. č. 32).

Dotaz 55)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

28	466923		PŘEDLAŽDĚNÍ DLAŽBY Z VEGETAČNÍCH TVÁRNIC	M2	190,000
			Demontáž a zpětná pokládka s doplněním tvárnic a zásypem otvorů kamenivem fr. 4/16		
			V úseku vpravo 2.TK km 408,762-408,802 40*3=120,000 [A] V místě přístupů v km 408,160 -vlevo a v km 408,580 -vpravo 40+30=70,000 [B] A+B=190,000 [C]		

V PD neexistuje množství nových vegetačních tvárnic, které je nutné doplnit a bez tohoto údaje nelze předmětnou položku korektně nákladově zkalkulovat. **Žádáme zadavatele, aby výměru předmětné položky č. 28 snížil na množství, které očekává, že se bude předlažďovat (de/montáž stávající dlažby) a současně doplnil novou položku „466921_DLAŽBY VEGETAČNÍ ZBETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO“ v množství dlažby, která se bude doplňovat nová.** Žádáme zadavatele, aby doplnil a **zveřejnil opravený soupis prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 55:

Bylo doplněno do soupisu prací. 44 m2 nových vegetačních tvárnic (včetně rezervy za předpokládané poškozené kusy stávající demontované dlažby).

Dotaz 56)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

37	58301		KRYT ZE SINIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) TL 150MM	M2	297,000

Přístupy na staveniště km 408,160 vlevo, km 408,270 vpravo, km 408,580 vpravo 90+105+102=297

V PD neexistuje technická specifikace ložné ani konstrukční vrstvy pod silniční panely. **Žádáme zadavatele o doplnění dvou nových položek** pro ložnou a konstrukční vrstvu pod silniční panely a **zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 56:

Dle specifikace položka obsahuje podkladní vrstvy, lože. Doplněná poznámka. Podkladní vrstva ze štěrkodrti uvažovaná v tl. 200 mm.

Dotaz 57)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedené položky:

26	327125		ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37	M3	5,880
			Rozšíření stezky prefabrikáty U3		
27	32712R		ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON ATYP	M3	7,560
			Rozšíření stezky prefabrikáty U3 atypických - s otvory pro mikropiloty phs		
35	561131		PODKLADNÍ BETON TR. I TL. DO 150MM	M2	48,000
			Podklad prefabrikátů U3 z betonu C25/30-XF1		
			48*1=48,000 [A]		

V PD neexistuje celková délka předmětných krabicových prefabrikátů U3. Vzhledem k faktu, že rozměry jednoho prefabrikátu jsou dle technické zprávy 0,76 x 0,91 x 3 m je objem jednoho kusu roven 2,075 m³. Z výše uvedeného plyne, že celkové množství kusů je rovno 6,47 ks $((5,88+7,56)/2,075)$, což je evidentní nesmysl. Navíc dle položky č. 35 lze usuzovat, že celková délka prefabrikátů je 48 m tzn. celkový počet kusů rovný 16 (48/3). Jestliže je celkový počet kusů 16, tak jejich celkový objem je 16 x 2,075 tzn. 33,2 m³. Z výše uvedeného je zřejmé, že výměry položek č. 26 a 27 jsou zcela chybné. **Žádáme zadavatele, aby u předmětných položek změnil měrnou jednotku na KS a doplnil správný počet kusů pro oba typy prefabrikátů a zveřejnil opravený soupis prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 57:

Výpočet uchazeče je chybný, při daných rozměrech je objem prefabrikátu 0,85 m³. Nelze jej určit prostým součinem rozměrů prefabrikátu, který má tvar „L“, nejedná se o betonový kvádr.

Počty krabicových dílů U3 byly vysvětleny (a v soupisu prací upraveny) v odpovědi na dotaz č. 3 v Dodatku č. 3:

„V soupisu prací byly vyměněny hodnoty kubatur jednotlivých prefabrikátů, aby odpovídaly návrhu. Správně je 7ks atypických prefabrikátů a 9 ks standardních“. Celkový počet krabicových dílů zůstává stejný (16 ks).

Dotaz 58)

Soupis prací SO 62-11-01 obsahuje níže uvedenou položku:

41	965321		ROZEBRÁNÍ PŘEJEZDU, PŘECHODU OSTATNÍCH	M2	297,000
			Demontáž panelů přístupů		

Z PD ani soupisu prací není jasné, co se s demontovanými panely stane dál. Soupis prací neobsahuje navazující položku pro uložení na skládku ani zpětnou montáž. V případě, že se jedná o trvalou demontáž (likvidaci), **žádáme zadavatele o doplnění navazující položky** Poplatků za skládku a v případě, že se jedná o dočasnou demontáž, žádáme zadavatele o doplnění navazující položky „921940_Montáž přejezdu nebo přechodu z jakýchkoliv vyzískaných nebo regenerovaných dílů“ a **zveřejnění opraveného soupisu prací. V souvislosti se změnou zadávací dokumentace požadujeme adekvátní posunutí termínu odevzdání nabídek.**

Odpověď na dotaz č. 58:

V projektu je uvažováno s budoucím využitím panelů investorem. Položka byla změněna na R-položku včetně odvozu do Žst. Litoměřice d. n.

Dotaz 59)

V zadávací dokumentaci – technické zprávě ke stavebnímu objektu **SO 62-60-01, Litoměřice d.n. - Velké Žernoseky, kabelovod v km 408,190 - 408,989**, se v článku 4.3. Konstrukce kabelovodů v zemním tělese uvádí, že „Konstrukce bude vodotěsná“.

Vzhledem k použitým technologiím, např k použití segmentových kabelových komor v provedení s drenážními výpustmi a charakteru trasy, kde je uvažováno několik přechodů po mostních konstrukcích, se domníváme, že požadavek na vodotěsné provedení kabelovodu není relevantní.

Ve výkazu výměr tohoto stavebního objektu je uvedena položka 15 pro výstavbu kabelovodu, jako „KABELOVOD Z MULTIKANÁLŮ DEVÍTIOTVOROVÝCH STANDARDNÍCH“, což je prvek pro výstavbu „standardního“ kabelovodu, tzn. ne ve vodotěsném provedení.

Žádáme zadavatele o upřesnění, resp. potvrzení, že se jedná, vzhledem k prostředí, ve kterém je kabelovod instalován a vzhledem k použitým materiálům na jeho výstavbu, o kabelovod ve „standardním“ provedení.

Odpověď na dotaz č. 59:

Potvrzujeme, že se uvažuje o kabelovod ve standardním provedení. Nebude v prostředí podzemní vody, kde by se vodotěsnost vyžadovala. Jedná se o přepis v technické zprávě.

Dotazy č. 60 - 63 jsou zodpovězeny v řádném termínu.

Dotaz 60)

SO 66-22-01 Silniční nadjezd v ev. km 418,610

Při kontrole výkresu „D.2.1.4.6_SO_66_22_01_2.013_Ocelove_nosniky“ jsme zjistili, že výkaz materiálu je v rozporu se zakreslenými nosníky.

Neodpovídá počet kusů nosníků, ztužidel a závitových tyčí, ale ani některé rozměry prvků. Z toho vyplývá, že celková hmotnost 27.655 kg neodpovídá projektu.

Žádáme o kontrolu a opravu výkazu výměr a celkové hmotnosti.

Odpověď na dotaz č. 60:

Byl upraven popis, aby odpovídal počtu kusů. Výkaz oceli je napočítán správně, bylo prověřeno. Celková hmotnost oceli zůstává tedy bez změny. Přikládáme opravený výkres.

Dotaz 61)

Pro tvorbu nabídky přílohy č.5 Harmonogram postupu prací neznáme konkrétní termín zahájení a ukončení výlukových prací a ani plán výluk na r.2023.

Může zadavatel tyto konkrétní termíny poskytnout?

Odpověď na dotaz č. 61:

Termín výluk souhlasí s harmonogramem prací uvedeným v příloze B.8 – ZOV.

Dotaz 62)

V průvodní zprávě část A.1.1 se píše "... Součástí jsou i věcná břemena pro inženýrské sítě překládané nebo nově zřizované, zejména přípojky pro nově zabezpečované žel. přejezdy světelně signalizačním zařízením." V části N.1.5.2 Majetkoprávní část se však s žádnými věcnými břemeny nepočítá.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda GP na VB nebudou požadována. V případě, že budou požadována, žádáme o konkretizaci počtu a rozsahu.

Odpověď na dotaz č. 62:

V rámci stavby nejsou vyžadována žádná věcná břemena.

Dotaz 63)

V tabulce N.1.5.2 Seznam nemovitostí dotčených stavbou je zmíněn trvalý zábor bez výkupu. Jedná se o části pozemků Správy železnic.

Bude požadováno zpracování GP na těchto pozemcích? V případě, že ano, žádáme o doplnění majetkoprávní části o návrh rozdělení pozemků.

Odpověď na dotaz č. 63:

Není potřeba zpracování geometrických plánů na těchto pozemcích.

Přílohy:

Výkaz výměr - Litoměřice_město-Velké Žernoseky_Zm04_221116

D.2.1.4.6_SO_66_22_01_2.013- Ocelové nosníky oprava15-11-2022

SO 62-81-01_opravené_MT

SO 62-81-01_opravené_OS

SO 62-81-01_opravené_ZV

SO 62-81-01_polohový_plán_opravený

SO 66-81-01_02_1_SIT_oprava

SO 66-81-01_03_SMT

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 5 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **4 pracovní dny (1+3)** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze vysvětlení, změny a doplnění. Provedené vysvětlení, změny a doplnění nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změny se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

12. Lhůta k podání nabídky:

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele:
<https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 29.11.2022 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 15.12.2022 do 09:00 hodin.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlení/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)